



OSNOVNA ŠOLA IG

Troštova ulica 24, 1292 Ig

Telefon: 01/2802 340

Telefax: 01/2802 368

E-mail: o-ig.lj@guest.arnes.si

ZAPISNIK SEJE SVETA STARŠEV OŠ IG

z dne 02.03.2021 ob 17:00 uri preko videokonference (Zoom)

Prisotni: lista prisotnosti (priloga)

Opravičeni: Penko, Kovačič, Smolnikar

Prisotni na seji v prostorih šole: Biserka Vičič Malnar, Andreja A. Babšek, Barbara Flajnik, Damjana Jazbinšek, Petra Stepan

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnikov zadnjih sej
2. Poročilo o vzgojno izobraževalnem delu na daljavo v prvi polovici šolskega leta (priloga)
3. Realizacija programa Letnega delovnega načrta 2020/2021
4. Aktualna problematika (pobude, vprašanja)

AD 1) POTRDITEV ZAPISNIKA

Člani Sveta staršev potrdijo zapisnike sej Sveta staršev z dne 25.5.2020, 28.9.2020 in 22.11.2020.

AD 2) POROČILO O VZGOJNO IZOBRAŽEVALNEM DELU NA DALJAVO V PRVI POLOVICI ŠOLSKEGA LETA

Na poročilo predstavniki nimajo komentarjev.

AD 3) REALIZACIJA PROGRAMA LETNEHA DELOVNEGA NAČRTA 2020/2021

Realizacija letnega delovnega načrta je bila v okviru specifične situacije (COVID-19) izvedena, vendar se določenih načrtovanih vsebin ni moglo izvesti (npr. zimska šola v naravi, tabor, ipd.) zaradi omejitev in priporočil NIJZ.

Pouk je potekal po programu - brez odstopanj.

Odprti dan šole: v letu 2020 je bil izveden kot delovna čistilna akcija. V enakem okviru bo predvidoma realiziran tudi 2021.

Valeta za 9. razrede: glede na takratno epidemiološko situacijo se bo poskušalo valetu prilagojeno realizirati.

Vpis v 1.razred: omogočen je bil "fizični" vpis prvošolcev.

Delo se praktično načrtuje tedensko glede na epidemiološko situacijo.

AD 4)

1. triada:

1.G: Pohvala na začetka šolskega leta. Predlog, da vodstvo šole izoblikuje navodila glede zračenja prostorov.

OŠ Ig: oblikovani so protokoli, strokovni kader ima podana navodila in zračenje prostorov je tudi eden izmed ukrepov. Pri pregledu zdravstvenega inšpektorja ni bilo ugotovljenih nepravilnosti. Obstoječi in uveljavljeni protokoli bodo za lažjo izvedbo posodobljeni v strnjeno obliko.

Izrečena pohvala razredničarki in pomočnici.

3.C: strokovni kader učiteljev prve triade je podal stališče, da se videokonference v prvi triadi ne bodo izvajale. Med učenjem na daljavo, je bilo opaženo, da je učencem motivacija upadala,

premalo "stika v živo". Po pogovoru z razredničarko, je bila frekvenca on-line ustrezno prilagojena.

3.G: uvrstitev košarke kot krožek, morda tudi zunanji izvajalec.

Vodstvo pove, da je zadeva odvisna od števila prijav učencev ter pridobitve izvajalca.

1.I: uporaba prehrabnih izdelkov za likovno ustvarjanje. Predlog predstavnice je, da se na nivoju šole v prihodnosti to omeji.

Vodstvo bo s predlogom seznanilo strokovni aktiv.

2.G: možnost organizacije šolskega kombi prevoza iz Zapotoka do šole PŠ Golo.

Vodstvo bo posredovalo informacije občini Ig.

2.T: neurejen režim prevzemanja učencev. Smiselna bi bila namestitev domofona, ki bi olajšal delo učiteljic in skrajšal čakanja staršev.

Vodstvo bo preučilo predlog montaže domofona.

3.B.: pohvala razredničarki.

Ali učitelji PB pospremiijo učence le do avtobusnega postajališča, ali z njimi ostanejo do odhoda avtobusa?

Vodstvo pove, da pri prvih dveh vožnjah, je na avtobusni postaji dežurni učitelj, pri tretji vožnji pa učitelj počaka do odhoda avtobusa. Preverili bodo, na kakšen način se to izvaja v praksi.

3.A: pohvala razredničarki.

2. triada

5.A: pohvala razredničarki.

3. triada

ni bilo komentarjev

Predlog Sveta staršev: ob odsotnosti učenca zaradi zdravstvenih razlogov (različne bolezni, ne le zgolj COVID-19), učitelj naloži v spletne učilnice razlago snovi ter informacije o zahtevanem delu učenca.

Vodstvo šole: trenutno velja naslednje:

(okrožnica 11.2.2021)- o odsotnosti učencev pri pouku zaradi zdravstvenih omejitev odloča pediater. Učence, ki zaradi zdravstvenih razlogov ne bodo mogli obiskovati pouka v prostorih šole, strokovni delavci šole po ustaljenih komunikacijskih kanalih dnevno informirajo z obsegom učne snovi, ki se je pri pouku obravnavala in jim posredujejo tudi pisna gradiva, ki so jih uporabljali pri neposrednem pouku v oddelku.

Znotraj šole pa smo se konec avgusta 2020 dogovorili glede ravnanja v primeru od zdravnika odrejene karantene za učenca. Razrednik zbere za učenca kratke napotke v pisni obliki, se dogovori z učenci prostovoljci glede pomoči pri učenju, posredovanja fotografij zapiskov, itd.. Po vrnitvi v šolo se učenec vključi k dopolnilnem pouku, kjer pridobi dodatno razlago.

Dogovor sklenjen po seji: povezavo za sejo se navede tudi poleg vabila v izogib tehničnim težavam.

Seja Sveta staršev: konferenčni klic 17:00 – 17:42 ure.

zapisnik sestavil:

Jurij Podržaj



predsednica Sveta staršev OŠ Ig:

Petra Stepan



Priloga:

1. Poročilo o vzgojno izobraževalnem delu na daljavo v prvi polovici šolskega leta
2. Lista prisotnosti



Osnovna šola Ig

Troštova ulica 24, 1292 IG

**POROČILO O VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEM DELU
(IZOBRAŽEVANJE NA DALJAVO)
IN VZGOJNI SITUACIJI V PRVI POLOVICI ŠOLSKEGA LETA 2020/2021**

Ig, 16. 2. 2021

Šolsko leto 2020/2021

Vsebina

<u>1. UVOD</u>	3
<u>2. ANALIZA STANJA NA RAZREDNI STOPNJI</u>	4
<u>2.1. ŠTEVILO VIDEOKONFERENC NA TEDEN V ODDELKU (ŠTEVILO UR/TEDEN)</u>	4
<u>2.2. PRISOTNOST UČENCEV NA VIDEOKONFERENCAH</u>	4
<u>2.3. AKTIVNOST SODELOVANJA UČENCEV NA KONFERENCAH</u>	4
<u>2.4. ODDAJANJE NALOG</u>	5
<u>2.5. POPRAVKI NALOG GLEDE NA POVRATNO INFORMACIJO UČITELJA</u>	5
<u>2.6. ODZIVNOST STARŠEV NA UČITELJEVE KOMENTARJE O DELU UČENCEV</u>	5
<u>2.7. UČENCI, KI TRENUTNO NE DOSEGAJO MINIMALNIH STANDARDOV ZNANJA</u>	6
<u>2.8. POTEK DSP ZA OTROKE S POSEBNIMI POTREBAMI</u>	6
<u>3. ANALIZA STANJA NA PREDMETI STOPNJI</u>	7
<u>3.1. ŠTEVILO VIDEOKONFERENC NA TEDEN V ODDELKU</u>	7
<u>3.2. PRISOTNOST UČENCEV NA VIDEOKONFERENCAH</u>	7
<u>3.3. AKTIVNOST SODELOVANJA UČENCEV NA VIDEOKONFERENCAH</u>	8
<u>3.4. ODDAJANJE NALOG</u>	8
<u>3.5. POPRAVKI NALOG GLEDE NA POVRATNO INFORMACIJO UČITELJA</u>	8
<u>3.6. ODZIVNOST STARŠEV NA UČITELJEVE KOMENTARJE O DELU UČENCEV</u>	8
<u>3.7. UČENCI, KI TRENUTNO NE DOSEGAJO MINIMALNIH STANDARDOV ZNANJA</u>	8
<u>3.8. POTEK DSP ZA OTROKE S POSEBNIMI POTREBAMI</u>	9
<u>4. ZAKLJUČEK</u>	9
<u>5. PRILOGA (VPRAŠALNIK):</u>	10

KAZALO PREGLEDNIC IN GRAFOV

<u>Preglednica 1: Predvideno število učencev z nedoseganjem minimalnih standardov v 1. triadi</u>	6
<u>Preglednica 2: Predvideno število učencev z nedoseganjem minimalnih standardov v 2. triadi</u>	6
<u>Preglednica 3: Predvideno število učencev z nedoseganjem minimalnih standardov na predmetni stopnji</u>	9
<u>Graf 1: Število učencev po razredih, ki so bili večkrat neupravičeno odsotni</u>	7

1. UVOD

V želji, da bi OŠ Ig imela pripravljen načrt za morebitno ponovno izobraževanje na daljavo, smo izvedli analizo dela na daljavo v času od novembra 2020 do januarja/februarja 2021. Učenci OŠ Ig so se v skladu z okrožnicami Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport šolali na daljavo od 9. 11. 2020 do 22. 1. 2021 (1. triada) oz. do 12. 2. 2021 (2. in 3. triada). Učitelji razredniki so izpolnili vprašalnik, v katerem smo ugotavljali:

- število videokonferenc po oddelkih,
- prisotnost učencev na videokonferencah,
- vzroki za morebitne izostanke,
- sodelovanje učencev na videokonferencah,
- oddajanje nalog in njihovi popravki,
- odzivnost staršev,
- nedoseganje minimalnih standardov znanja,
- potek DSP za otroke s posebnimi potrebami in pomoč učencem s težavami.

Poročilo vsebuje analizo izpolnjenih vprašalnikov. Razdeljeno je na razredno stopnjo (1.–5. razred) in predmetno stopnjo (6.–9. razred).

2. ANALIZA STANJA NA RAZREDNI STOPNJI

2.1. ŠTEVILO VIDEOKONFERENC NA TEDEN V ODDELKU (ŠTEVILO UR/TEDEN)

V 1. triadi so imeli učenci najpogosteje 1 videokonferenco na teden. V nekaterih razredih so imeli 1–2 videokonferenci na teden. V 3. g razredu pa so jih imeli največ, in sicer 5 videokonferenc na teden. V tem razredu so imeli sprva 1–2 VK tedensko, nato pa so na željo staršev to spremenili v vsakodnevno VK v obsegu ene ure. Učitelji so po potrebi pogosto izvedli tudi individualno uro (primer: v 1. t je učiteljica v času šolanja na daljavo z vsakim učencem izvedla eno individualno VK).

V 4. in 5. razredu so imeli učenci v povprečju 5–6 videokonferenc na teden. To je zgolj groba ocena, saj se je ponekod število ur prilagajalo potrebam. V te ure niso vključeni DOP in DOD pouk ali izbirni predmeti, kot je npr. nemščina.

2.2. PRISOTNOST UČENCEV NA VIDEOKONFERENCAH

Pri ugotavljanju prisotnosti učencev na videokonferencah je bilo ugotovljeno, da so bili učenci v vseh razredih večinoma prisotni. Vsi izostanki so bili opravičeni s strani staršev. Pogostejša odsotnost posameznega učenca je bila prisotna le v 1. t, kjer jim je na pomoč priskočila svetovalna služba ter v 2. t zaradi časovnega prekrivanja VK s sorojenci.

2.3. AKTIVNOST SODELOVANJA UČENCEV NA KONFERENCAH

Pri aktivnosti sodelovanja učencev na videokonferencah, je bilo ugotovljeno, da v večini učenci radi sodelujejo. Učenci, ki že v šoli radi sodelujejo, so sproščeno sodelovali tudi na video srečanjih. Tihi učenci pa so dogajanje le opazovali in spremljali ter se oglasili le, če so bili poimensko poklicani. Če so srečanja vključevala gibalne naloge (poišči in pokaži), so radi sodelovali vsi učenci. V nekaterih razredih se je ob vzpostavitvi šolanja na daljavo pojavilo moteče vedenje. Učenci se sprva niso znali pravilno obnašati na VK (vpadali so v besedo, postavljali neprimerna vprašanja, se valjali po mizi, skrivali ...), pri drugih je začetek šolanja na daljavo zaznamoval strah. Učenci so brez besed strmeli v ekrane, odziv je bil slab. Težave so imeli s tremo, zato se niso upali oglasiti in sodelovati. Po treh tednih (v mesecu decembru) so se sprostili, začeli dvigovati roke in se aktivno vključevati v dejavnosti. Ponekod pa se je kot večji problem izkazalo to, da niso vsi učenci prišli na vrsto, oz. da niso imeli toliko časa za medsebojno komunikacijo, kot bi ga oni želeli.

Učiteljici 5. a in 5. c sta zelo pohvalili delo v skupinah v t. i. breakout rooms-ih. Ugotovili sta, da so učenci pri uporabi tovrstne metode bolj sproščeni, veseli in aktivni, saj se jim je zdel zelo zanimiv način pouka na daljavo. Ob nalogi, ki so jo morali opraviti, so poklepetali o vsakdanjih dogodivščinah in so bili mnogo bolj sproščeni.

2.4. ODDAJANJE NALOG

V 1.-ih razredih in nekaterih 2.-ih razredih je bila oddaja nalog prostovoljna, v nekaterih pa jim nalog ni bilo potrebno oddajati. Velika večina učencev oz. njihovih staršev je nalogo oddala pravočasno, nekatere pa je bilo potrebno večkrat spomniti. Problem ni bil v tem, da naloge učenci ne bi naredili – narejeno so pokazali na video srečanjih, problem se je pojavil, ker je nekateri učenci v 3., 4. in tudi 5. razredu niso znali sami poslati (oddati) in so bili odvisni od staršev ali starejših bratov, sester ... Zato so se dogajale zamude oddanih nalog. Kljub posredovanim navodilom, kako oddati nalogo v spletno učilnico, je to veliki večini petošolcem predstavljalo težavo oz. dodatno neprijetno šolsko obveznost. Prihajalo je tudi do pomot, da so nalogo oddali pod drug predmet. V nekaterih razredih pa se je pojavil tudi kak posameznik, ki nalog ni ravno pogosto oddajal.

2.5. POPRAVKI NALOG GLEDE NA POV RATNO INFORMACIJO UČITELJA

Pri seznanjanju učencev z napakami in pomanjkljivostmi pri nalogah, se je večina staršev na obvestila odzvala z odgovorom, da bodo učenci pomanjkljivosti odpravili. Nekateri so to popravili in poslali učiteljicam, ponekod pa se je dogajalo, da so učenci oz. starši rekli da bodo popravili, vendar v pregled niso poslali. O napakah, ki so se redno dogajale, so se pogovorili tudi skupaj frontalno preko videokonference. Nekatero učiteljice so učencem zelo natančno napisale, kaj je potrebno popraviti oziroma kaj je narejeno dobro. Po pogovoru z učenci pa so ugotovile, da veliko učencev komentarjev ne prebere.

V 1. triadi v nekaterih razredih zahtev po popravkih ni bilo, v nekaterih pa so bili popravki nalog odvisni od spodbud staršev. Glede na to, da so bile naloge poslane s strani staršev, le-te niso potrebovale popravkov.

2.6. ODZIVNOST STARŠEV NA UČITELJEVE KOMENTARJE O DELU UČENCEV

Odzivi s strani večine staršev so bili zelo pozitivni. Vedno so poslali povratno informacijo preko e-pošte ali telefona. Pri nasvetih, kako naj delajo z učencem so se v glavnem opazile izboljšave in opazen napredek. Nekateri starši so poročali o izboljšani motivaciji učencev pri delu, ter se zahvaljevali za učiteljski trud. Hvaležni so bili za vsako informacijo, ki so jo dobili. Učenci teh staršev so se sprotno odzvali na komentarje in naloge popravili.

V manjšem številu so bili starši neodzivni. Pri njihovih otrocih je bil napredek zelo skromen. Npr. če je bil otrok opozorjen, da ni čitljivo, so še vedno tudi v bodoče prihajali takšni izdelki. Seveda pa je bilo to nadzorovanje za nekatere starše velik zalogaj, saj so hodili v službe, otroci pa so bili prepuščeni samemu sebi.

2.7. UČENCI, KI TRENUTNO NE DOSEGAJO MINIMALNIH STANDARDOV ZNANJA

Zaenkrat je še prezgodaj govoriti o tem, ali bo določen učenec napredoval ali ne v naslednji razred. V spodnjih dveh preglednicah je zgolj ocena približnega stanja.

V 1. triadi bo velika večina dosegla minimalne standarde znanja. Le v 2. a, 2. t in 3. g so posamezniki, za katere so učiteljice izrazile skrb, da učenci ne bodo dosegali minimalnih standardov znanj. O morebitnih težavah, ki se bodo pokazale s časom, bomo poročali kasneje. Trenutno še preverjamo in ugotavljamo, kje so nastali primanjkljaji pri delu na daljavo.

Preglednica 1: Predvideno število učencev z nedoseganjem minimalnih standardov v 1. triadi

Razred	1. A	1. B	1. G	1. I	1. T	2.A	2. B	2.G	2. T	2. I	3.A	3. B	3.G	3. I
Predvideno št. učencev z nedoseganjem min. standardov	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0

V 4. in 5. razredu skoraj vsi učenci dosegajo minimalne standarde znanja. V 4. a in 5. a sta učenca z nižjimi učnimi sposobnostmi, ki trenutno dosegata vse minimalne cilje, vendar skrb za njiju ostaja.

Preglednica 2: Predvideno število učencev z nedoseganjem minimalnih standardov v 2. triadi

Razred	4. A	4. B	4. C	5. A	5. B	5.C
Predvideno št. učencev z nedoseganjem min. standardov	(1)	0	0	(1)	0	0

***Opomba:** Številke v oklepaju zajemajo tiste učence, ki zaenkrat dosegajo minimalne cilje, a vendar so še vedno na meji.

2.8. POTEK DSP ZA OTROKE S POSEBNIMI POTREBAMI IN POMOČ UČENCEM S TEŽAVAMI

Za učence s posebnimi potrebami je v času izobraževanja na daljavo ravno tako potekala dodatna strokovna pomoč (preko ZOOM-a in po potrebi tudi preko telefona).

Za učence, ki so imeli težave, pa je bila organizirana pomoč strani učiteljic OPB. Učenci so povedali, da so jim bili učitelji v veliko pomoč in vzpodbudo, saj jim je motivacija za delo in učenje nihala. Učenci so bili deležni pomoči pri organizaciji šolskega dela, pri motivaciji in pri opravljanju nalog na

daljavo. Nekaterim učencem je bila nudena tudi učna pomoč, ki je največkrat potekala po naslednjih korakih: pregled učne snovi in zadolžitev, pogovor, izdelava načrta, dodatna razlaga in pomoč pri domači nalogi, ponavljanje in utrjevanje učne snovi.

Večina učencev je na videokonferencah prihajala točno, s pripravljenimi šolskimi potrebščinami in pripomočki. O posebnih težavah pri izvajanju učne pomoči ni bilo dosti zapisanega, le da je kdo občasno malo zamudil na videokonferenco in bil včasih zaspan in počasen pri pripravljanju, odpiranju zvezka za pouk.

3. ANALIZA STANJA NA PREDMETI STOPNJI

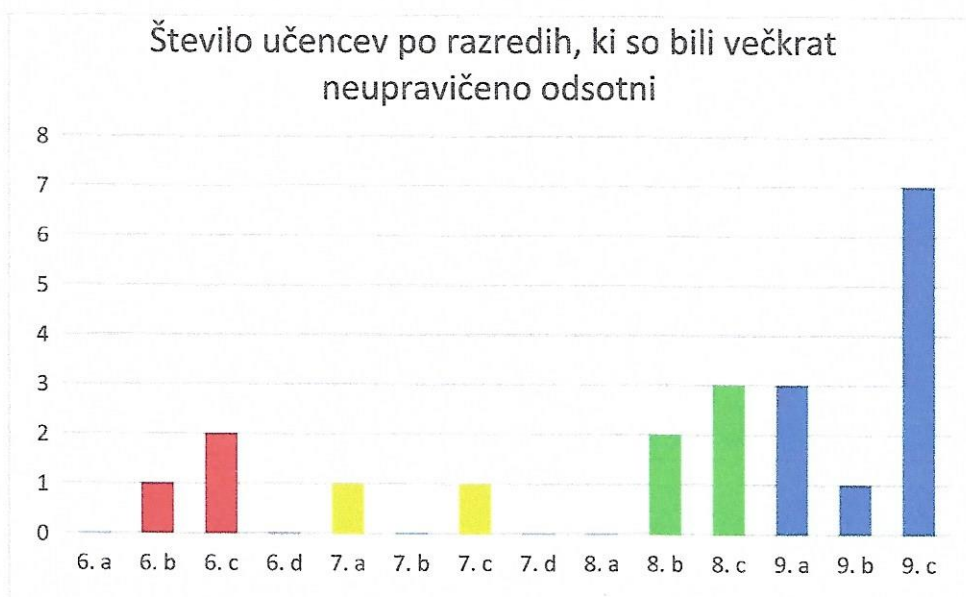
3.1. ŠTEVILO VIDEOKONFERENC NA TEDEN V ODDELKU

Na predmetni stopnji je točno število videokonferenc na teden zelo težko podati. Nekateri učitelji so v analizo zapisali stanje VK z ISP, DOP, DOD, nekateri pa le obvezne VK, kot je bilo tudi mišljeno. Povprečno število VK je bilo: v 6. razredu 12,5 VK /teden, v 7. razredu 13, v 8. razredu 13,5, in v 9. razredu 13.

3.2. PRISOTNOST UČENCEV NA VIDEOKONFERENCAH

Učenci so bili v vseh razredih večinoma prisotni. Večina izostankov je bila opravičenih s strani staršev, z izjemo v 9. c, kjer jih nekaj ni bilo opravičenih, saj starši za njih niso vedeli. Pri analiziranju koliko je bilo učencev, ki so bili zelo veliko odsotni brez utemeljenega razloga s strani staršev je bilo ugotovljeno, da se je v 6. in 7. razredu našel le kak posameznik, število se rahlo poveča v 8. razredu, izstopa 8. c, kjer so bili trije z večjim št. izostankov. Nasploh pa v izostankih izstopa 9. c, kjer je bilo 7 učencev večkrat odsotnih brez utemeljenega razloga s strani staršev.

Graf 1: Število učencev po razredih, ki so bili večkrat neopravičeno odsotni



3.3. AKTIVNOST SODELOVANJA UČENCEV NA VIDEOKONFERENCAH

Pri aktivnosti sodelovanja učencev na videokonferencah, je bilo ugotovljeno, da v večini razredov učenci dobro sodelujejo. Nekateri učitelji so izpostavili problem, da se je v zadnjih tednih poslabšala motivacija in upadlo sodelovanje. Največ težav pri neodzivnosti učencev se je izkazalo v 7. b, kjer je kar 6–7 učencev motilo VK z izklapljanjem kamer, mikrofona in tudi zapuščanjem VK. Dokaj pasivni so tudi učenci v 7. d (slabo spremljanje razlage, izgubljenost ob morebitnih vprašanjih). Podobna situacija se je dogajala v 8. c in 9. c, kjer so nekateri učenci tekom VK počeli druge stvari.

3.4. ODDAJANJE NALOG

Glede stanja oddaje nalog preko spletnih učilnic se je izkazalo, da se je čisto v vsakem razredu našel posameznik, ki je naloge oddajal z zamudo ali pa sploh ne. Največ takšnih učencev je v 9. a, 9. c in 7. b. Učitelji so izpostavili tudi to, da so nekateri učenci oddali zelo pomanjkljivo nalogo zgolj zato, da so jo oddali. Seveda pa so tudi posamezniki, ki so naloge oddajali pravočasno in pravilno rešene.

3.5. POPRAVKI NALOG GLEDE NA POVRATNO INFORMACIJO UČITELJA

Večina učencev je spremljalo popravke učiteljev in jih pri učenju upoštevalo. Najslabše stanje je bilo ugotovljeno v 8. c, kjer se učenci niso pretirano odzivali na povratno informacijo učitelja. Izjemoma so naloge popravili in se na popravke odzvali.

3.6. ODZIVNOST STARŠEV NA UČITELJEVE KOMENTARJE O DELU UČENCEV

Starši učencev so se skoraj v vseh razredih hitro odzvali. Sodelovanje je potekalo tako preko razrednikov, kot tudi neposredno preko predmetnih učiteljev. Komunikacija je potekala preko elektronske pošte ali preko telefonskih klicev. Po posredovanju učiteljev je pri nekaterih učencih prišlo le do kratkotrajnih pozitivnih sprememb. Najmanj odzivni starši so bili v 9. b, kjer se niso odzvali na komentarje učiteljev. Upad sodelovanja s strani staršev se je pojavil tudi v 8. b, zlasti od januarja 2021 dalje. V nekaterih razredih (6.b, 7.a, 7.d, 8.c, 9.a, 9.c) pa je zgolj kak posamezen neodziven starš, gre predvsem za starše otrok, ki imajo učne težave.

3.7. UČENCI, KI TRENUTNO NE DOSEGAJO MINIMALNIH STANDARDOV ZNANJA

Spodnja preglednica prikazuje predvideno število učencev po razredih z nedoseganjem minimalnih standardov znanja. Največje število učencev, ki ne dosegajo minimalnih standardov znanja so v 8. b, kjer jih je kar 5. Ti učenci morajo pridobiti še kar nekaj ocen, negativna ocena jim grozi pri 2–4 predmetih. Tudi v 9. a je številka kar precej visoka, vendar gre za učence, ki trenutno ne dosegajo minimalnih standardov znanja le pri enem predmetu.

Preglednica 3: Predvideno število učencev z nedoseganjem minimalnih standardov na predmetni stopnji

Razred	6. A	6. B	6. C	6. D	7. A	7. B	7. C	7. D	8. A	8. B	8. C	9. A	9. B	9. C
Predvideno št. učencev z nedoseganjem min. standardov	1	0	(3)	(1)	1	3	1	3	2	5	2	1- (6)	2	(1)

***Opomba:** Številke v oklepaju zajemajo tiste učence, ki imajo negativne ocene le pri enem predmetu.

3.8. POTEK DSP ZA OTROKE S POSEBNIMI POTREBAMI

Za učence s posebnimi potrebami je v času izobraževanja na daljavo ravno tako potekala dodatna strokovna pomoč (preko ZOOM-a in po potrebi tudi preko telefona).

Za učence, ki so imeli težave, pa je bila organizirana pomoč strani učiteljic OPB. V nekaterih primerih se je izkazalo, da brez njihove pomoči pouka na daljavo ne bi zmogli. Učenci so bili deležni pomoči pri organizaciji šolskega dela, pri motivaciji in pri opravljanju nalog na daljavo. Nekateri so se z učiteljem odlično ujeli, nekateri malo manj, saj niso našli skupnega jezika. Dogajalo se je tudi, da učenec na uro učne pomoči ni prišel. Nekateri izjeme pa so se na uro močno pripravili. Na uri so sproti želeli razčistiti nejasnosti in povedali kaj jim ne gre in kje potrebujejo dodatno razlago.

Težave so se pojavile pri iskanju terminov in usklajevanju urnikov tako učenčevega kot učiteljevega. To je največkrat potekalo v nedeljo zvečer, ko je bil objavljen urnik za naslednji teden. Določeno oviro je predstavljalo tudi podajanje snovi na daljavo (npr. pri matematiki) kjer je težje ponazoriti razne računske operacije.

4. ZAKLJUČEK

Na koncu lahko povzamemo, da so se učitelji precej trudili z izvajanjem raznih oblik dela in pomoči. Nekateri učenci so bili sprva nekoliko zadržani, potem pa so se na takšno obliko šolanja tudi navadili. Izkazalo se je, da je odličnim učencem tudi na daljavo uspelo sproti opravljati svoje delo, slabšim pa so pri tem pomagali dodeljeni učitelji, da so se lažje prebijali skozi šolske obveznosti. Tudi starši so bili zelo odzivni v času šolanja na daljavo. Težko je potegniti črto in reči ali in kako smo bili uspešni pri pouku na daljavo, saj se stalno prepletajo dobre in manj dobre prakse in rezultati. Koliko smo bili zares uspešni, bo pokazalo šele prihodnje obdobje.

5. PRILOGA (VPRAŠALNIK):

Analiza izobraževanja na daljavo za oddelek – razredničarka/razrednik:

- Koliko video srečanj so učitelji izvajali na teden v oddelku (število ur/teden):

- Prisotnost učencev na konferencah:
 - v povprečju – večina prisotnih, polovica, manjšina (izpostavite morebitna pomembna odstopanja po predmetih):
 - večina izostankov opravičenih s strani staršev ali ne:
 - poimensko učenci, ki so bili zelo veliko odsotni brez utemeljenega razloga s strani staršev:

- Aktivnost sodelovanja učencev na konferencah (večina se jih odzove, ko jih pokličete, postavljajo vprašanja...?):

- Oddajanje nalog (pravočasno, z zamudo, sploh ne oddajajo, oddajajo pomanjkljive naloge "samo za to, da so"...?):

- Popravki nalog glede na povratno informacijo učitelja (koliko učenci povratno informacijo učitelja vključijo v svoje šolsko delo?):

- Odzivnost staršev na vaše komentarje o delu učencev (se odzivajo, ali pride do sprememb pri učencu?):

- Učenci, za katere vas skrbi, da s trenutnim načinom dela ne bodo dosegali standardov znanja (poimensko):

- Kako je potekala DSP za otroke s posebnimi potrebami iz za učence s težavami? Izpostavite dobro prakso oz. morebitne težave.

Datum:

Podpis:

Name (Original Name),User Email,Total Duration (Minutes),Guest
Šola Ig,arnes-si_36074037aa662e22670baa9c5273096e2685d158,54,No
1.G-Zvonar Pobirk (Zvonar Pobirk# Alenka),,55,Yes
6.a (Gaja Režek),,53,Yes
Marko Schulz 3G (Marko Schulz),,17,Yes
Blaz Dobrovoljc,blaz.dobrovoljc@bites.si,52,Yes
9.c Mojca Ciber (Mojca Ciber),,51,Yes
Simona Bibič 5a (Simona Bibič),,50,Yes
5.C Uroš Krese (Uroš Krese),,48,Yes
7.c (TrancarS57),,46,Yes
1.a in 4.a (Sara),,46,Yes
Marija Poljanec 1.l. (Mici),,45,Yes
Iva Meglič 2.b (tristan in boyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy),,45,Yes
2.+3.i (Špela Rupert),,45,Yes
Helena Jakič 4.c (Eva Novak),,45,Yes
7.D bratislav mladenović (bratislav mladenović),,43,Yes
Simon Zajc 8.A,,44,Yes
3.b Tanja Nagy (pomlad),,43,Yes
Mojca,,41,Yes
7.b Nadja Janežič (Nadja Janežič),,41,Yes
ŠPELA BRLOŽNIK,,41,Yes
Ivana Maver (Ivana Maver),,40,Yes
Darija Mavec (Darija Mavec),darija@edico.si,39,Yes
Marko Schulz 3.G,,40,Yes
Leja,,25,Yes
kaja rotar,,1,Yes
Urša Popovič (Leo Popovič),,25,Yes
Lovro Ambrož,2009lovro@gmail.com,3,Yes